

التطور الكبير الجزء الثامن والخمسين

والجزء الثاني من حفريات طيور تنفي

التطور بالكلية

Holy\_bible\_1

بعد أن عرفنا في الاجزاء السابقة إشكاليات ادعاء تطور الديناصورات لطيور وعرفنا الفروق الضخمة بين تصميم الديناصورات والزواحف عامة وبين الطيور مثل الاجنحة وغطاء الجسم والعظام والعمليات الحيوية وجهاز التنفس والقلب وغيره الكثير التي فشل تماما التطور التدريجي في تفسيرها.

وأيضاً عرفنا قصص تزوير حفريات الأركيوتريكس الذي ادعوا أنه مرحلة وسيطة من 150 مليون سنة وأنه ليس زاحف بريش أولي والذي للأسف يستشهدوا به كمرحلة وسيطة حتى الآن رغم ثابت التزوير.

وعرفنا أيضاً التخبط الذي وصلوا له أن الأركيوتريكس ليس تطور لطيور ولكن تدهور من طيور. وأيضاً عرفنا أن الأبحاث أثبتت بعض بقايا آثار خيوط حول هيكل بعض الديناصورات هي ليست بداية ريش أولي ولكن تحلل لألياف الكولاجين

وعرفنا أيضاً تزوير حفريات أخرى كثيرة مثل حفريات الصين المختلفة ليدعوا أنها مرحلة وسيطة بين الديناصورات والطيور ولكن اكتشف أنها مزورة

وعرضت بعض إقرار علماء على أنه لا يوجد دليل أحفوري على تطور الديناصورات لطيور

ودرسنا أمثلة على طيور تؤكد خطأ ادعاء تطور الديناصورات لطيور

وعرفنا خطأ ادعاء تطور القشور للريش بالأدلة العلمية

بل درسنا أيضاً واحدة من أكبر الكوارث لادعاء التطور وهو أن الأبحاث الجينية أكد خطأ ادعاء تطور الزواحف لطيور لأنهم من حيث الجينات مختلفين في النمو وشكل الجينات وترتيب

الجينات وشكل البروتينات وترتيب البروتينات وتكوين الألياف والتركيب

ودرسنا ما هو أهم من هذا وهو حفريات لطيور في طبقات لو تماشنا مع فرضية أعمار الطبقات

تكون أقدم من جدود جدودها وتؤكد خطأ التطور

وتذكرة سريعة للأعمار لأكمل في هذا

هم يقولوا ان جدود الديناصورات من اقل من 230 مليون. الديناصورات من 175 مليون.  
الديناصورات جدود الطيور من اقل من 150 مليون. الطيور القديم اقل من 145 مليون. الطيور  
المتوسطة من 90 مليون. الطيور الحديثة اقل من 65 مليون بعد انقراض الديناصورات.

ما قدمته من ادلة كثيرة في الجزء السابق على حفريات طيور أقدم من زمنها التطوري بكثير تثبت  
خطأ التطور. ولكن هذه ليست الأدلة الوحيدة بل يوجد الكثير جدا من حفريات الطيور الحديثة  
اكتشفت مدفون مع حفريات ديناصورات في طبقات لا يجب ان تكون وجدت فيها أصلا  
فقدم دكتور دون باتين كثير من الأمثلة على حفريات طيور مع الديناصورات أي احفاد الاحفاد مع  
جد الجد وقبل الجد

ولأسف وضح ان المتاحف ترفض عرضها في بحث بعنوان

**Modern birds found with dinosaurs**

**Are museums misleading the public? by Don Batten**

**Creation 34(3):48–50 July 2012**

وأیضا قدم امثلة كثيرة دكتور كارل ويرنر



ولكن المشكلة انه لم يعرض واحد منهم مع الديناصورات التي اكتشفوا معها وعرضوا الديناصورات فقط في المتاحف فلماذا؟

بل دكتور ويرنر تكلم مع مستكشفين كثيرين وأكدوا انهم كثيرا ما يجدوا حفريات طيور من التي تصنف حديثة مع ديناصورات قديمة ولكن المتاحف لا تعرض حفريات الطيور لأنها ضد نظرية التطور وضد نظرية انقراض الديناصورات بالنيزك قبل الطيور الحديثة

ونص شهادته

اقتم لقاء لعالم في متحف الحفريات في بريكلي الذي ناقش حفرية ببغاء وجدوها في طبقة الكيراتيشيوس مع الديناصورات ولكن حفرية الببغاء لم تكن في عرض المتحف

“I interviewed a scientist at the Museum of Paleontology at Berkeley who discussed a parrot fossil they had found in Cretaceous layers (‘dinosaur rock’). But the parrot fossil was not on display in the museum.”

<http://creation.com/modern-birds-with-dinosaurs>

وأكرر السؤال لماذا؟ لماذا هم غير حياديين في عرض الأدلة التي يجدونها؟

بل قدم قائمة كبيرة مكتشفة من طيور طبيعية تصنف حديثة مع ديناصورات قديمة ولا يعرضها ولا يتكلموا عنها مثل

Parrots, penguins, owls, sandpipers, albatross, flamingos, loons, ducks, cormorants and avocets.

الببغاوات، البطاريق، البوم، طيور الرمل، طيور القطرس، فلامينجو، لونس، البط، الغاق وأفوسيتس او النكات.

وبعد هذا يدعوا كذبا ان السجل الاحفوري في العمود الجيولوجي يشهد للتطور والكثير يقتنع بذلك ولا يعرفوا ان الادلة تثبت عكس ذلك وتشهد ان الطبقات الرسوبية تؤكد خطأ التطور بوضوح وتشهد على التصميم والطوفان وان الكائنات الحية بدأت معا وعاشت معا ودفنت معا ولم تتطور من بعضها في ازمة متتالية.

بل الكارثة ان دكتور كارل في لقاء مع دكتور بيل كليمنت التطوري الشهير ان هذا لا يعرض لأنه  
يثبت ان نظرية اندثار الديناصورات بالنيزك خطأ

Evolutionist paleontologist Dr Bill Clemens told Carl that the  
Cretaceous bird fossils were found when they went looking for  
modern animals in the Cretaceous layers to provide evidence that the  
asteroid impact hypothesis was wrong

<http://creation.com/modern-birds-with-dinosaurs>

فما رأيكم؟

يخفوا ادلة علمية كثيرة جدا مكتشفة فقط لتستمر فرضياتهم الخطأ منتشرة وتقنع البسطاء وتدرس  
للطلبة ويستمروا منخدعين بها.

فهل بعد كل هذا سيستمر أحدهم يدعي ان الطيور تطور من ديناصورات او غيره؟

وهل بعد هذا سيدعي أحدهم ان التطور صحيح او ان الأدلة العلمية تثبته رغم ثبات عكس ذلك  
بوضوح شديد وبأدلة علمية لا حصر لها يخفوها؟

اليس كل هذا دليل على الطيور انها مصممة بدقة وخلقت في نفس أسبوع الخلق مع الديناصورات  
كما قال الكتاب المقدس ودفنت مع الديناصورات في كارثة مائية واحدة وهو الطوفان الكتابي ولهذا  
نجد حفرياتهم في نفس الطبقات بهذه الطريقة؟

سأكمل ما هو أقدم مما قدمته من ادلة وجود الطيور مع الديناصورات ولو تماشنا مع فرضية

اعمار الطبقات تكون الطيور أقدم من الديناصورات بكثير فأقدم ادلة اثار خطوات الطيور

فما هو أكثر من ذلك انه اكتشف في كندا اثار اقدام الطيور في طبقة كاربونيفروس الصخرية (من

360 أي ليس قبل الديناصورات نفسها فقط بل قبل الزواحف التي سيأتي منها الديناصورات) التي

هي قبل فرضية اي مرحلة لتطور الطيور من الديناصورات اي عكس ما افترضوا من تطور.

عالم الجيولوجيا الشهير ويليام لوجان اكتشف الذي هو ظاهر انه خطوات طيور متحجرة في

هورتون بلف في نونا سكوتشيا كندا وهذه الطبقة التي بها اثار الخطوات تعود حسب التاريخ

التطوري الى الكاربونيفيرس أي من 300 الى 360 مليون سنة

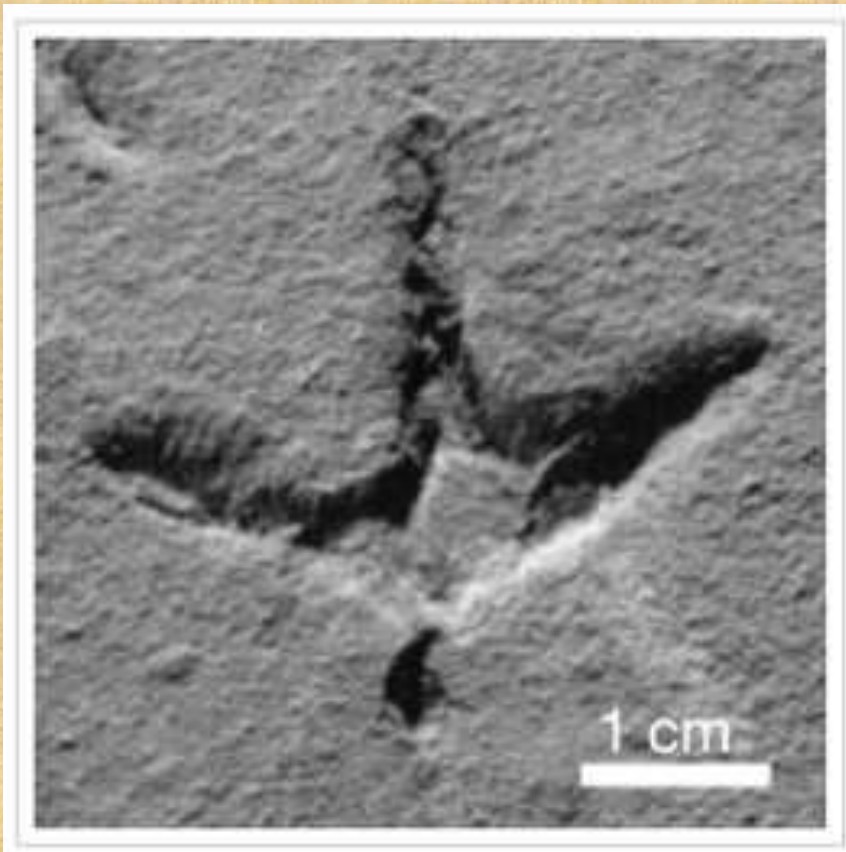
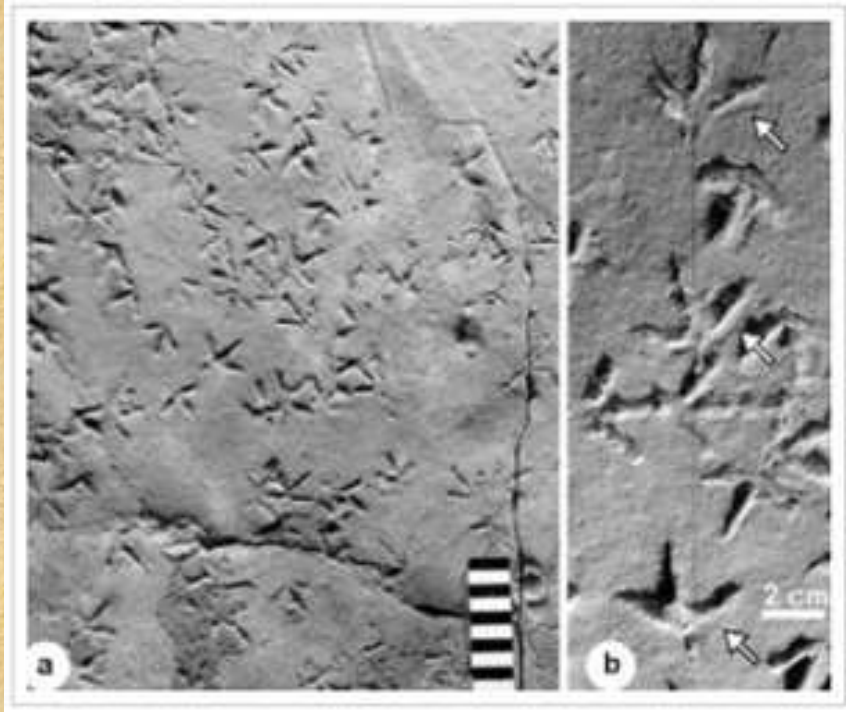
**Famous geologist William Logan discovered what looked like**

**fossilized bird tracks on Blue Beach at Horton Bluff in Nova Scotia,**

**Canada. This rock layer containing the tracks is dated by**

**evolutionists to the Carboniferous (300–360 mya).**

وها هي صورتها امام حضراتكم





فالدناصورات بدأت أصلا اقل من 230 مليون سنة والزواحف بدأت من اقل من 320 مليون

والاسماك كانت تتطور لبرمائيات من 360 مليون

ولكن الطيور في طبقة من 360 مليون سنة أي قبل أي شيء اسمه ديناصورات بمقدار 130

مليون سنة وقبل الديناصورات جدود الطيور بمقدار 210 مليون سنة تماشيا مع فرضيت اعمار

الطبقات.

<http://www.genesispark.com/exhibits/trivia/birds/>

الا يثبت هذا انه ليس فقط فرضية تطور الديناصورات لطيور خطأ بل كل فرضية التطور خطأ؟

لماذا لا يتكلموا عن هذا في مراجعهم ولماذا لا يعلموا هذه الأدلة للطلبة الذين يغسلون عقولهم

بمقولة ان التطور حقيقة؟

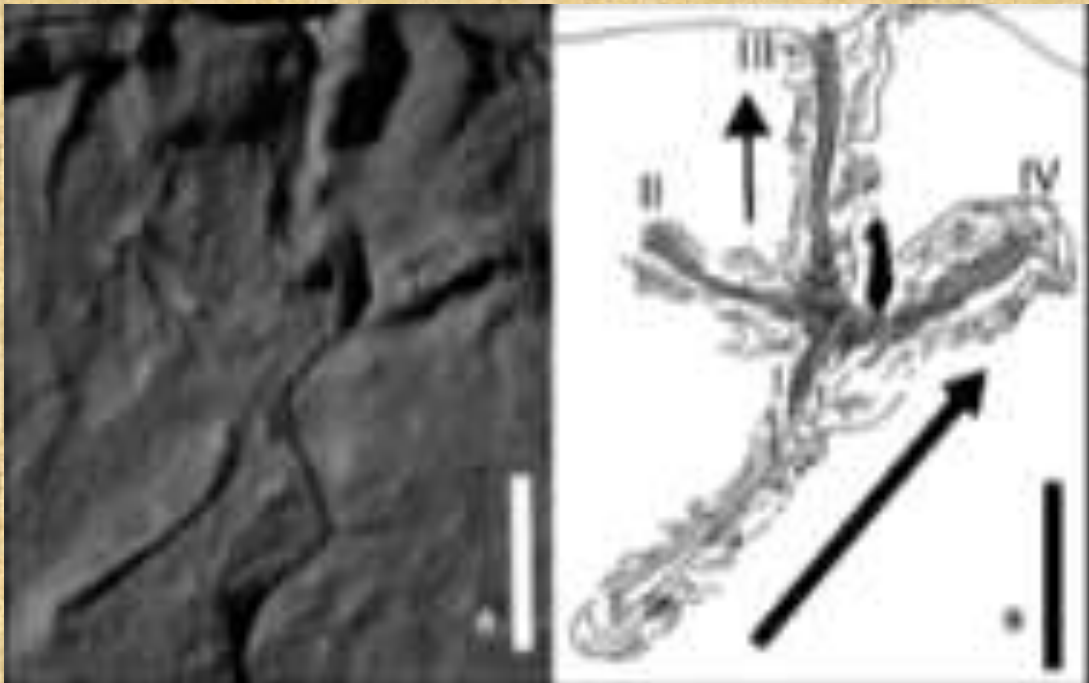
وبدراسة الاثار وجدت انها تطابق ابومنقار او أبو قردان أي قبل ظهوره بمئتين مليون سنة او

أكثر

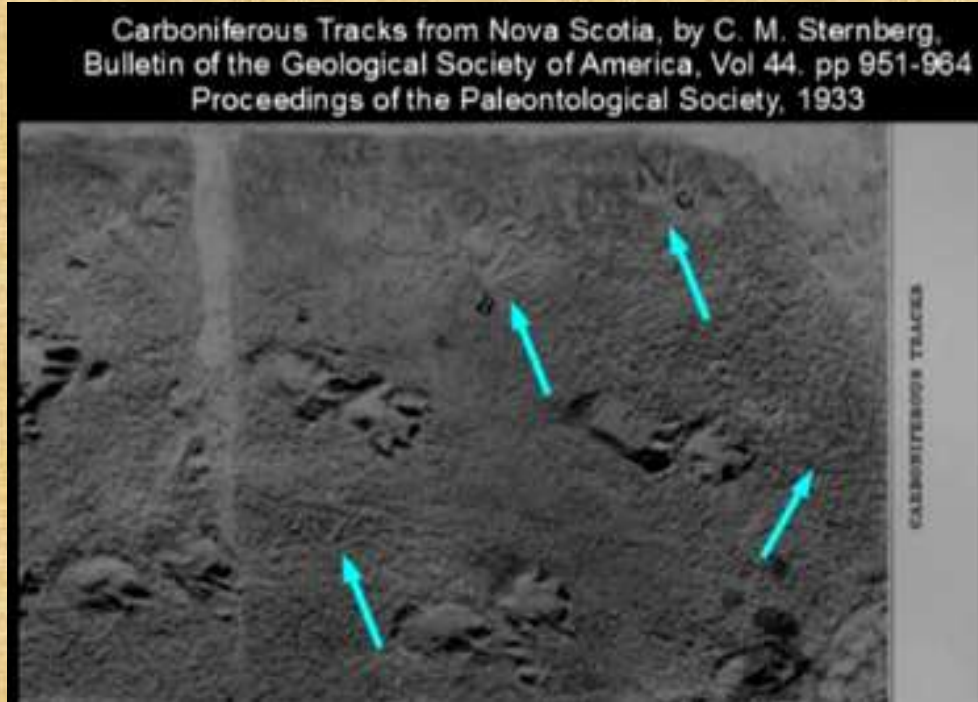


وما هو قوي في هذا ان الاثار ليست توضح أثر اقدام طائر فقط بل بداية سلسلة الخطوات فيه

أثر واضح للطائر يهبط من طيرانه



الغريب انه لان علماء التطور مغسول عقلهم بهذه الفرضية واصبحت عقيدة عندهم لا يتخلوا عنها ويرفضوا الأدلة العلمية المثبتة التي تؤكد خطأها فنجد تعليق أحدهم مع كل هذه الادلة يقول  
الاتي تعليقا على اثار طيور الكاربونيفيرس كندا



فيقول

"Superficially they resemble the tracks  
of some of the wading birds,  
but of course there is little probability  
of their having been made by birds."

Carboniferous Tracks From Nova Scotia,  
C. M. Sternberg, 1933, Vol 44, pp 951-984  
Bulletin of the Geological Society of America

ان في الظاهر ان الاثر يطابق اثار اقدام أحد طيور باحثة الطعام (مثل الفلامنجو وأبو قردان)  
ولكن بالطبع هذا احتمالية ضعيفة ان تكون هذه الاثار تمت بواسطة طيور.

سبب تعليقة رغم ان الاثار متطابق مع اثار ابوقردان هو ان الاثر أقدم من الديناصورات وأقدم من  
الزواحف تماشيا مع الحقب وهو لا يستطيع ان يصدق ان الطيور ليست تطور للديناصورات لأنه  
يؤمن بالتطور كعقيدة حتى لو الملاحظة العلمية الواضحة امامه يقول انها خطأ لكيلا يقول إن  
التطور خطأ. فهو لا يرفض تصميم وخلق الطيور بسبب العلم، فالعلم المبني على الملاحظة  
والاختبار يثبت انها اثار طائر قبل الديناصورات بل هو يرفض العلم بسبب ايمانه بالتطور كعقيدة  
فلا يقول لي أحد بعد هذا ان التطور هو علم فهو ليس علم حقيقي هو عقيدة الحادية.

وأيضاً الأثار التي وجدت في الأرجنتين في طبقة ترياسك وتعود الى 205 مليون سنة أي قبل

الديناصورات جدود الطيور بمقدار 55 مليون سنة

وهذا نشر في مجلة نيتشر عدد 417

وتقول

أكثر موقع اثاره في هذا الامر هو من شمال غرب الأرجنتين. هناك اثار اقدام طيور متحجرة في

ترسيبات الترياسك المتأخر، حيث يؤمن التطوريين ان هناك فقط الديناصورات القديمة يجب ان

تكون موجودة فقط (أي مفترض انها 55 مليون سنة قبل الاركيوبتيريكس اتي)

The most fascinating site in this regard is from northwestern  
Argentina. There are fossilized bird tracks found in late Triassic  
sediments, when evolutionists believe that only the very earliest  
dinosaurs were supposed to exist (a supposed 55 million years  
before *Archaeopteryx* came along)

Melchor, R.N. et. al, "Bird-like Fossil Footprints from the Late  
Triassic," *Nature* 417, 2002, p. 936.

وايضا الاثار الأخرى التي وجدت في نوفاسكوتشيا لأثار اقدام طائر في طبقة تعود بتقدير التطور

الي 350 مليون سنة اي ليس فقط قبل اي مرحلة لتطور الديناصورات لطيور بل قبل

الديناصورات نفسها بالكامل بل أيضا قبل الزواحف تماشيا مع أعمارهم

وصورتها





وهو اثار لطائر ثنائي الارجل اي يسير على قدمين خلفيتين فقط وليس على أربع

حاولوا ان يقولوا انه لزاحف يسير في مياه ضحلة بقدمين خلفيتين فقط



ولكن هذا الزاحف المزعوم يجب أن يكون له خمس اصابع وليس صباعين فقط

وفرق كبير بين الاثنين



فالاثار التي تعطي شكل حرف يو بمقارنتها بكل اثار الاقدام للكائنات وجد انها هي تطابق اثار

النعامة





فالنعامه عندما تسير في طمي تترك هذا الشكل المميز جدا لأثار اقدامها وبخاصه ان الصباع الصغير يتحرك الي الخارج فيترك أثر شبه مساوي للصباع الكبير





فكيف نجد اثار اقدام نعامة في صخور عمرها حسب ادعاء اعمار الصخور انه 350 مليون سنة

اي قبل الديناصورات أنفسها وقبل الزواحف؟

أيضا اكرر سؤالی. الا یثبت هذا انه لیس فقط فرضیة تطور الديناصورات لطیور خطأ بل كل

فرضیة التطور خطأ؟

لماذا لا یتكلموا عن هذا فی مراجعهم ولماذا لا یعلموا هذا للطلبة الذین یغسلون عقولهم بمقولة ان

التطور حقیقة؟

ايضا اكتشاف اخر في استراليا وهو اثار اقدام طيور طبيعية أي حسب كلامهم حديثة في طبقة

بها اثار اقدام ديناصور ثيرابود

وهذا نشر في مجلة علم الحفريات او بالينتولوجي

Oldest known avian footprints from  
Australia: Eumeralla Formation  
(Albian), Dinosaur Cove, Victoria  
Martin, et. al., Oct 25, 2013  
Palaeontology  
DOI: 10.1111/pala.12082

هذه الطبقة حسب ادعائهم هي المفروض 105 مليون سنة

أيضا بحث نشر في مجلة نيتشر أكتوبر 2015 بعنوان

**Soft-tissue and dermal arrangement in the wing of an Early**

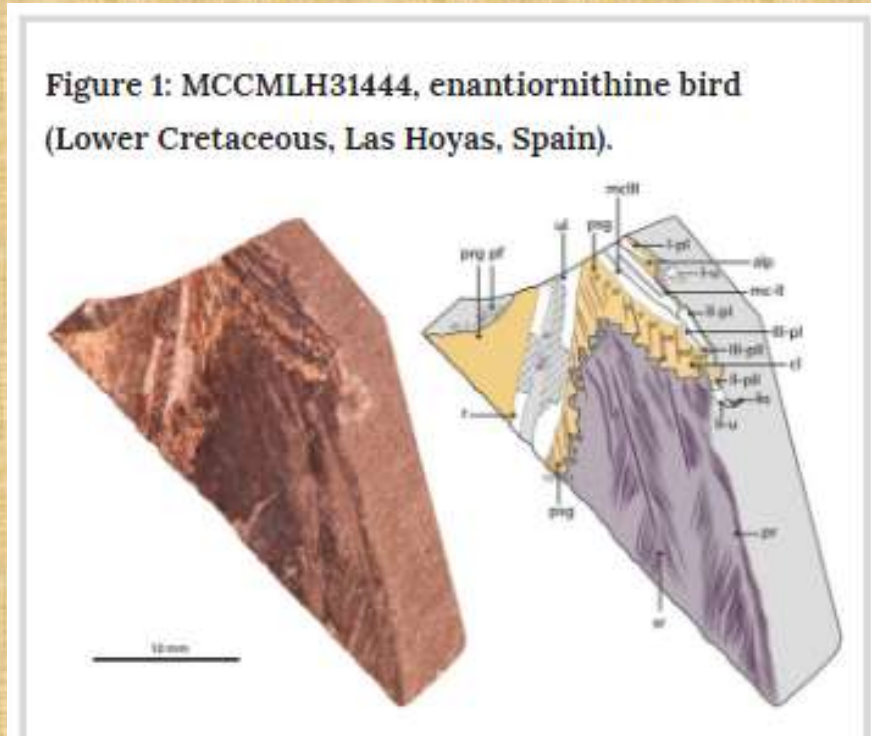
**Cretaceous bird: Implications for the evolution of avian flight**

انسجة طرية وطبقة جلدية مرتبة في جناح طائر في بداية الكيراتيبيوس تؤثر على نظرية تطور

الطيور الطائرة

<http://www.nature.com/articles/srep14864>

وهي من 125 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات



مشكلتها انها قدمت ان الطيور بأنسجتها الطبيعية واجنحتها الحديثة وتطير من زمن أقدم بكثير

من زمن الطيور الحديثة

بل ما هو أكثر من هذا

في 1987 اكتشف عالم الحفريات جيرى ماكdonald اثار اقدام متحجرة في مسارات من أنواع مختلفة من الحيوانات الثديية والطيور ولكن اشكاليتها انها في طبقة البرميان قبل الترياسك. بين هذه الاثار المتحجرة كانت اثار اقدام واضحة انها اقدام انسان. ولكن تاريخ البرميان من 290 الي 248 مليون سنة قبل الثدييات والطيور بل قبل هذه الديناصورات وبالطبع قبل الانسان أي قبل جدهم فكيف يمكن تفسير هذه الاثار؟

نشر في يولييه 1992 في مجلات علمية بحث عن هذه المسارات يسمى اثار اقدام المتحجرة المواكب المحيرة من وحوش البرميان. وأقرت المجلة بالغموض والتي يصف علماء الحفريات بالمشكلة لأنه يصف ما يبدو اثار اقدام ثدييات وطيور والتي مفترض تطورت بفترة طويلة جدا بعد البرميان. ولكن اثارهم واضحة جدا في العصر البرميان.

بل وصل الامر المهم من جيرى في المجلة انه بوضوح اقر بان وجود هذه الاثار هو يعارض تماما نظرية التطور الحالية. بل يقول هذا رغم انهم سلطوا الضوء فقط على اثار اقدام الثدييات والطيور ولم يتكلموا عن اثار اقدام الانسان معهم.

**"Petrified Footprints: A Puzzling Parade of Permian Beasts" by Jerry**

**MacDonald, Smithsonian, July 1992, Vol. 23, Issue 4, p. 70–79**

بل ما هو أقدم من هذا

اكتشاف نشر في ديسمبر 2014 عن اكتشاف اثار في طبقة من الكامبريان أي 520 مليون

سنة

**balloon-like animal that dwelled in Cambrian seas some 520 million  
years ago**

هذا ليس قبل الطيور ولا الديناصورات ولا الزواحف ولا البرمائيات بل قبل الأسماك كلها حسب

أعمارهم الخطأ

وبالدراسة يتضح انه عش طيور من زمن الكامبريان



وقالوا

الباحثين باختبار شكل الحفرية كونوا شكل ثلاثي الابعاد بأشعة اكس وتضاريس كمبيوترية.  
وبالرغم انه الان الكائن يمثل عش طيور محطم، في البداية كان على شكل البالونة ومحاط من  
الخارج بهيكل شوكي مثلث

To examine the morphology of the specimen, the researchers created  
3D images using X-ray Computed Tomography. Although the animal

now somewhat resembles a squished birds nest, originally it was balloon-shaped and adorned with an outer skeleton of triangular spines.

Prof Derek J Siveter, Oxford University. Bizarre, Balloon-Shaped

Animal Fossil Discovered

ما رأيكم؟

الا يثبت كل هذا خطأ فرضية التطور جملة وتفصيلا وان الصحيح والتي تشهد له الأدلة العلمية الصحيحة هو ان الكائنات خلقت معا وعاشت معا ودفنت معا في نفس الطبقات؟

ولهذا نجد اثار الطيور في أقدم طبقة رسوبية كونها الطوفان؟

بعض اقرارات العلماء

موضوع اثار اقدام الطيور في الكاربونيفيروس من 350 مليون سنة وأقدم من الديناصورات

هذا دفع مجلة اخبار العلوم ان تقول

من الواضح انه يجب علينا الان ان نبحث عن جدود الطيور الطائرة في فترة زمنية أقدم بكثير من

التي عاش فيها الاركيبوتيريكس



“It is obvious that we must now look for the ancestors of flying birds in a period of time much older than that in which Archaeopteryx lived.”

*J. Ostrom, Science News 112, p. 198.*

أي الطيور أقدم من أصلها الديناصورى ويقروا بهذا ولكن لا يزالوا يدعوا ويدرسوا للطلبة ويكتبوا في الكتب ان الديناصورات تطورت الي طيور ولا يزالوا يدعوا ان الاركي جد الطيور حتى يجدوا خدعة بديلة لتطور الطيور من مصدر اخر غير الديناصورات

أي حتى مع اعتراف علماء التطور بهذا. وحلهم لهذا انهم يجب ان يبحثوا عن مصدر اخر للطيور غير الاركيوبتركس بدل من ان يعترفوا ان الطيور والديناصورات خلقت هكذا ولم يتطور أحدهم للأخر.

وهذا ليس كلام حديث بل من أكثر من 40 سنة يحاولوا البحث عن فرضية أخرى لمصدر الطيور ولم يجدوا ولهذا يستمروا في تعليم ان الديناصورات تطورت لطيور رغم معرفتهم انها خطأ لأنهم لا يمتلكوا بديل ولن يعترفوا بالخلق مهما وجدوا ادلة

أي انهم لن يقروا بالخلق مهما قدمت الأدلة العلمية وسيظلون يبحثوا عن ادلة للتطور باي شكل حتى لو كانت ضد العلم لان التطور أصبح لهم عقيدة استبدلوا بها احتمالية وجود الخالق ولن يقبلوا ان يقدم له أحد دليل علي خطأ التطور

والمجد لله دائما